

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 9/30/2020 11:43:32 AM  
**Subject:** RE: Nieuwe versie SvI  
**Received:** Wed 9/30/2020 11:43:33 AM

Hoi (10)(2e)

Ik heb de SvI doorgenomen tm het 'gewone' burden deel. Zie (10)(2g)  
(10)(2g)

De VTV tekst die je doorstuurde vond ik mooi – misschien kan deze nog min of meer overgenomen worden in de SvI? Veel helderder en ook goed uitgelegd dat het een minimum betreft en zo.

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** Tuesday, September 29, 2020 2:23 PM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Nieuwe versie SvI

Ter info

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 24 september 2020 17:37  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Nieuwe versie SvI

Dank (10)(2e) zal er naar kijken.

Hier nog een versie van het stuk voor de corona VTV.

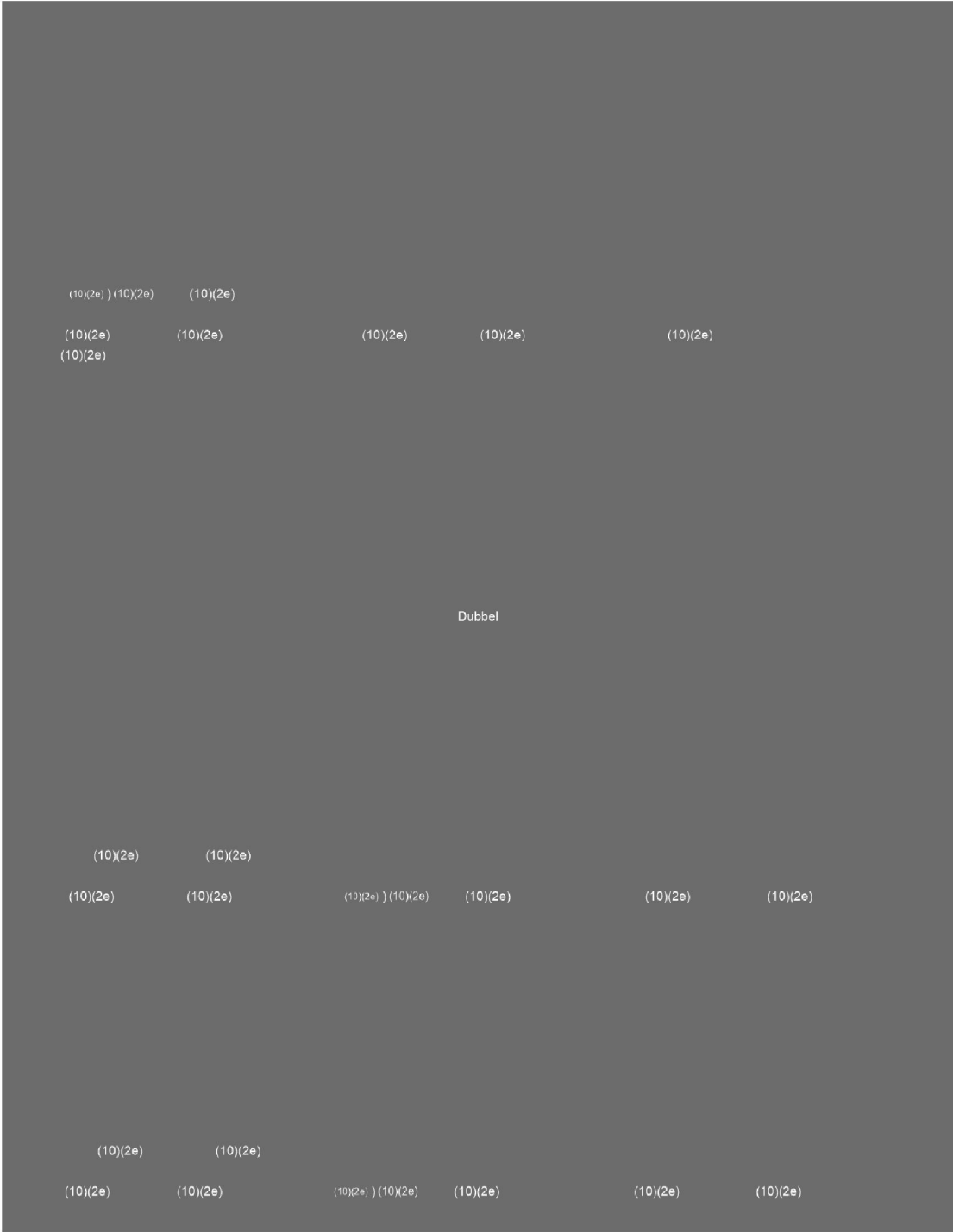
Heb het commentaar over vergelijking influenza van (10)(2e) proberen te verwerken zoals (10)(2e) suggereerde. En de vergelijking van 7x groter na meenemen van oversterfte besloten te verwijderen, omdat dat scenario misschien dan vergeleken zou moeten worden met een oversterfte scenario van influenza. Ook voor mij volgt nog een update van de cijfers als (10)(2e) haar nieuwe berekeningen klaar heeft.

Mochten er nog verdere opmerkingen zijn, laat het me weten.

Groet,

(10)(2e)





(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) ) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)